

## NTR RADIOPRIJS 2016

### JURYRAPPORT

Aantal inzendingen: 31

Aantal genomineerde programma's: 8

Periode van uitzending: 28 augustus, 4 en 11 september 2016, wekelijks op zondag in Radio Doc (21:00-22:00 uur) op Radio 1. In dit programma zijn de genomineerde programma's uitgezonden. Interviews met de makers zijn op Facebook gepubliceerd.

Uitreiking van de NTR Radioprijs: zaterdag 1 oktober 2016, van 14.30 tot 15.30 uur in Theater Frascati in Amsterdam. De presentatie van de uitreiking van de NTR Radioprijs is in handen van Michiel Veenstra (DJ NTR 3 FM).

De jury van 2016:

- \* Paul Römer, directeur NTR (jury-voorzitter)
- \* Katinka Baehr, programmamaker radio en docent
- \* Katharina Smets, radiomaker en docent Conservatorium Antwerpen
- \* Rudy Mackay, radiomaker en coördinator KRO-NCRV Radioschool
- \* Bart Ponjee, radiodocent Hogeschool van Amsterdam

Nominatiecommissie: Ottoline Rijks (eindredacteur Radio Doc NTR) en Marion Oskamp (redacteur NTR Radioprijs).

De prijs bestaat uit een prijs naar keuze van de winnaar: professionele opname-apparatuur, een bezoek aan de Prix Europa in Berlijn of een montage-cursus.

## ALGEMEEN

De NTR Radioprijs is dé aanmoedigingsprijs voor studenten en jonge radiomakers uit Nederland en Vlaanderen en wordt dit jaar voor de 26<sup>e</sup> keer uitgereikt.

De jury heeft met veel plezier naar de genomineerde inzendingen geluisterd. De jury omschrijft zijn doel als vierledig: het vieren van het medium radio, het aanmoedigen van jong talent, het geven van richting aan de jonge makers en de luisteraar kennis te laten maken met het werk van prille makers.

De jury heeft de programma's op een aantal aspecten beoordeeld:

- Idee
- Ontwikkeling van het idee
- Productie, gebruik van het medium en akoestische kwaliteit
- Beluisterbaarheid, binding met de luisteraar
- Impressie van het totaal

De jury was aangenaam verrast door het aantal van 31 inzendingen.

Zowel de onderwerpen, van zeer persoonlijk tot gedegen journalistiek, als de aanpak, met humor en lef, toonden een grote diversiteit.

De jury heeft bij zijn eindoordeel vooral storytelling, originaliteit, verbeeldingskracht en het gebruik van zoveel mogelijk aspecten van het radiovak willen aanmoedigen.

De programma's die uiteindelijk de prijs niet winnen:

'Slapeloosheid' van Egbert Minnema, Suus Boschloo, Priscilla Slomp, Roos Wiegerinck en Rose Heijnen van de Rijksuniversiteit Groningen, master Journalistiek

De jury vindt slapeloosheid een goedgekozen thema dat de nieuwsgierigheid prikkelt en zeker luisteraars zou trekken. De documentaire getuigt van een goed onderzoek waarin de literaire fragmenten mooi passen.

Maar het idee is te gefragmenteerd uitgewerkt en blijft daarmee aan de oppervlakte en is in zijn uitwerking wat braaf. Hiermee lijkt het meer op een thema-uitzending dan een documentaire die de luisteraar aan zich bindt. De vertelstem is duidelijk ongeïmproviseerd hoewel de jury het een knappe prestatie vindt voor zo'n eerste programma.

'Back to the roots' van Manou Boeykens van de Artevelde Hogeschool afdeling Journalistiek in Gent

In het gekozen idee vermoedt de jury dat Manou een vergelijking heeft willen trekken tussen vluchtelingen 'toen' en 'nu'. Jammer genoeg mist dit ego-document focus. Voor de luisteraar blijft onduidelijk wie de gezochte grootmoeder was en maakt de programmamaakster onvoldoende duidelijk hoe zij zich verhoudt tot deze oma. Daarmee blijft er voor de luisteraars te veel onduidelijk.

'Hello world.exe' van Stan Hulsen van de School voor Journalistiek in Utrecht

De jury vond het een aardig, actueel en spannend idee dat door de inzet van de app Siri en de robot goed in geluid wordt uitgewerkt. Maar de jury vindt het jammer dat een aantal beschrijvingen (bijvoorbeeld hoe ziet een robot er uit) achterwege zijn gebleven en de maker aan de luisteraar onvoldoende context bood. Dit is een onderwerp dat zich leent voor een filosofische benadering, maar hier is gekozen voor een journalistieke invalshoek die echter te weinig nieuws bevat.

'De Thuiskomst' van Jonathan van der Horst van het Conservatorium Antwerpen afdeling Woordkunst

De jury is kritisch en discussieerde lang over de vraag wat het idee is dat aan de basis van dit programma ligt. Is dat: "Ik ben in Ede opgegroeid, zo erg was het toch niet?" of is dat "In mijn herinnering leeft een negatief beeld van Ede, klopt dat nog?" De focus is hiermee onduidelijk en maakt de verdere ontwikkeling te toevallig. De maker trekt te grote conclusies op basis van twee toevallige gesprekje.

De jury is wel te spreken over de wijze waarop het verhaal verteld is, het materiaal is goed opgenomen, goed gemonteerd en heeft een prachtig begin.

'Mens en natuur, een balans op de Veluwe' van Vera Boekelman en Reinder Smit van de School voor Journalistiek in Utrecht

De jury constateert dat de makers een groot en een klein idee hebben proberen te combineren: "Hoever mag de mens gaan in het naar zijn hand zetten van de natuur terwijl hij er zelf onderdeel van is?" en de kleinere vraag "Mag de jager dit beest dood schieten?" Jammer genoeg wordt vooral de laatste vraag beantwoord. Dat levert wel een spannende scene op waar de luisteraar in mee wordt genomen, maar laat de jury achter met de vraag of het schot in scene is gezet.

Over het algemeen ontbreekt aan het programma een goede spanningsopbouw die wordt veroorzaakt door het gebrek aan journalistieke wederhoor.

De 2<sup>e</sup> prijs die de jury uitreikt als aanmoediging van jong talent gaat naar:

'Flashback' van Jeansen Djaoen, programmamaker FunX Rotterdam

De jury vindt 'Flashback' een top-idee, heel goed, en prijst de durf die de maker aan de dag legt. De jury hoort het plezier en de energie waarmee hij dit hoorspel gemaakt heeft. De acteerprestaties laten te wensen over, maar het taalgebruik is wel heel goed en verraadt een degelijke voorbereiding. Ook de montage wordt geprezen, snel en ritmisch, en 'Flashback' heeft een levendige voice-over. De jury heeft genoten van dit hoorspel. Het abrupte einde is ook heel sterk en de jury zou graag willen weten hoe het verder gaat in een toekomstig tweede deel.

De gedeelde 1<sup>e</sup> prijs is voor: Kim Faber en Xandry van den Besselaar

'Niet mijn oorlog' van Kim Faber, zelfstandig documentairemaker

Aan dit ego-document dat de vraag beantwoordt "Waar komt mijn angst vandaan?" ligt een goed en helder idee ten grondslag. Het verhaal ontwikkelt zich sterk met aan het eind een verrassende clou. De luisteraar ervaart waar het in de verschillende generaties mis gaat en hoopt met de maakster dat zij die keten kan doorbreken. De jury vindt het knap hoe Kim met een volwassen blik naar zichzelf en haar familie kijkt.

Jammer dat de voice-over wat stijf is in contrast tot de levendige moeder, tante en oom. Het muziekgebruik is subtiel gedaan hoewel de muziek dramaturgisch niet veel aan het verhaal toevoegt.

De jury vindt het een zeer beluisterbare documentaire die de luisteraar van a tot z geboeid houdt.

- 'De regen die naar boven valt' van Xandry van den Besselaar van het Conservatorium Antwerpen afdeling Woordkunst

De jury vond het een prachtig onderwerp dat het waard is om een documentaire over te maken, schitterend opgebouwd met een geweldige hoofdpersoon. Het vertelt in poëtisch

taalgebruik een verhaal dat inzicht geeft in wat er gebeurt bij een psychose.

De jury roemt het gebruik van stiltes in het verhaal, vindt ze op de allerbeste manier gebruikt. De geluidseffecten werken vervreemdend, maar nemen de luisteraar mee.

De terughoudende opstelling van de maker geeft alle ruimte aan de compositie.

Een punt van kritiek: het plotselinge einde. De jury had er de voorkeur aan gegeven als de laatste vraag achterwege was gebleven.

Het eindoordeel van de jury is dat dit een zeer geslaagd project is.